

**УДК 599.42**

## **РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ КОНТАКТ-ЦЕНТРА ПО РУКОКРЫЛЫМ (УКРАИНА)**

*Годлевская Е.В.*

*Институт зоологии им. И.И. Шмальгаузена НАН Украины, Киев, Украина  
E-mail: lgodlevska@izan.kiev.ua*

Рассмотрены и проанализированы данные, собранные в ходе работы контакт-центра по рукокрылым. В 2009–2012 гг. автором получено около 400 обращений, связанных, в основном, с попаданием летучих мышей в помещения, обнаружением зверьков на земле и с колониями в зданиях. В результате работы контакт-центра собран материал по 201 регистрации 8 видов: *Plecotus auritus*, *P. austriacus*, *Nyctalus noctula*, *Pipistrellus nathusii*, *P. kuhlii*, *Vespertilio murinus*, *Eptesicus serotinus*, *E. nilssonii*. Показано, что контакт-центры могут быть действенным инструментом сохранения и популяризации рукокрылых. Кроме того, работа таких центров позволяет накапливать фаунистические данные, а также, в определенной мере, фиксировать изменения, которые могут происходить и происходят в отношении зон распространения, численности и статуса некоторых видов.

**Ключевые слова:** контакт-центр, рукокрылые, фауна, охрана, реабилитация, мониторинг.

### **ВВЕДЕНИЕ**

Все виды рукокрылых фауны Украины занесены в национальную Красную книгу, а также имеют охранный статус согласно трем международным соглашениям, подписанных и ратифицированных Украиной (EUROBATS, Боннская и Бернская конвенции) [1]. Одной из задач практической охраны рукокрылых является популяризация этой, одной из наименее известной населению, группы млекопитающих. С этой целью в течение нескольких лет автор ведет контакт-центр (или открытую линию) по рукокрылым. Данная статья посвящена рассмотрению фаунистических данных, накопленных в процессе работы центра, а также оценке целесообразности и необходимости его существования с позиций практической природоохраны.

### **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ**

Контакт-центр функционирует с 2005 г. в телефонном и e-мэйл режимах. Координаты контакт-центра с предложением обращаться относительно любых вопросов, касающихся летучих мышей, размещены в нескольких источниках [2]. Систематическая регистрация всех обращений начата с 2009 г.

Обращения обрабатывали по единому образцу и вносили в базу данных. Регистрировали: дату, местоположение и контактные данные обращающегося, суть обращения, при наличии — информацию относительно животных (вид, количество, пол, пр.). Все обращающиеся получали консультативную или контактную помощь. Последнее относится к случаям передачи животных для реабилитации. В Киеве (а

также в некоторых других городах) животных, требующих реабилитации, передавали автору; после передержки их выпускали в природу. В ряде случаев была организована передача животных зоологам и волонтерам в Одессе, Львове, Днепрпетровске, Черкассах, Донецке, Луганске, а также переадресация обращений специалистам в Харькове и Ростове-на-Дону. Обращающихся также просили прислать фотоснимки найденных животных. Определение вида по фотографиям (или видео-записям) требует опыта и осторожности, однако в большинстве случаев возможно. Присланные фотографии и видео-материалы хранятся в базе регистраций. Реабилитационную помощь, в основном, оказывали животным, обнаруженным в зимний период, а также животным, имеющим травмы. (Здесь и далее под зимним периодом мы рассматриваем период с конца октября по середину марта). В теплое время года обращаемся по поводу найденных летучих мышей предлагали их выпустить.

В базу вошли только данные по вопросным обращениям в контакт-центр. Сообщения коллег о находках и наблюдениях рукокрылых в базу не включали. Исключение составляют обращения коллег, связанные с передачей животных для реабилитации, или за консультацией, например, относительно передержки. Однако доля таких обращений невелика. Т. е. большинство обращений получено от совершенно незнакомых людей.

Ввиду того что обращения начали фиксировать, начиная с 2009 года, то ниже проводится анализ и рассмотрение результатов работы контакт-центра только за период с 01.01 2009 г. по 25.11 2012 г.

### РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В течение рассматриваемого периода поступило 394 обращения. Их можно сгруппировать по следующим категориям: 1) что делать с летучими мышами, найденными в зимний период; 2) что делать с летучими мышами, обнаруженными в теплое время года; 3) что делать с колонией в здании; 4) прочее. Большинство обращений относятся к трем первым ситуационным категориям. Значительная часть обращений относится к обнаружению случайно залетевших летучих мышей в помещениях (жилых, офисных, складских и т.д.) и находкам зверьков на земле.

Большинство обращений получено из Украины – 362. Также обращения поступали из России – 13, Беларуси – 1, Молдавии – 1, Латвии – 1; в остальных случаях — страна не определена.

В Украине обращения поступили из 21 области и АР Крым (рис. 1). Наибольшее число обращений получено из Киевской области, при этом 95% из них — непосредственно из г. Киева. Все остальные области значительно уступают Киевской. Однако из анализируемой выборки можно исключить Харьковскую область, где уже много лет работает (и известна населению) группа специалистов-хироптерологов (А.С. Влащенко, А.С. Гукасова и др.), к которым жители обращаются напрямую. По Украине обращения получены из 63 населенных пунктов (рис. 1). Около 85% обращений – из городов, являющихся областными центрами; 13% – из прочих городов или поселков городского типа.

В течение рассматриваемого периода произошло значительное увеличение числа обращений: в 2009 г. зарегистрировано 15 обращений, в 2010 г. – 67, в 2011 г. – 135, в 2012 (по 25.11) – 177. Возросло и количество случаев передачи животных для контактной реабилитации. Зимой 2009/2010 гг. – автору передано около 20 животных, зимой 2010/2011 гг. – 30, зимой 2011/2012 гг. – более 100. В целом, можно прогнозировать, что число обращений в будущем будет расти.

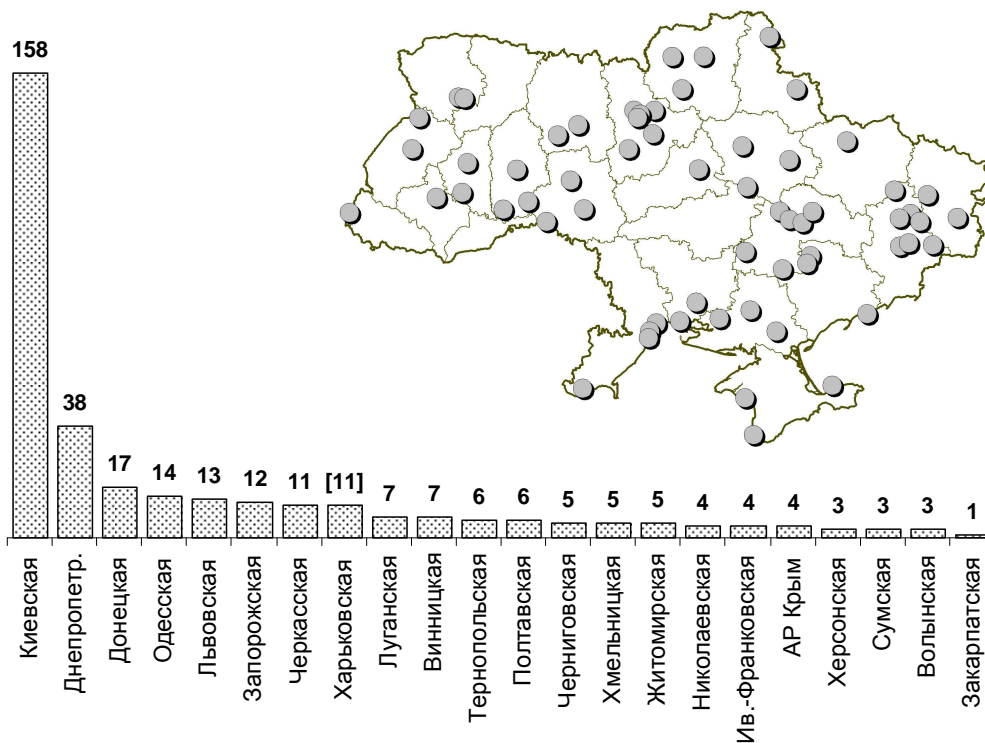


Рис. 1. География и количество обращений по разным областям Украины.

География и статистика обращений свидетельствуют о том, что контакт-центр востребован. Доступность информации о рукокрылых, возможность задать вопрос и оперативно получить экспертный ответ — важны для решения возможных конфликтных ситуаций, сохранения существующих убежищ, а также для преодоления негативного отношения к этой группе животных со стороны населения. Следовательно, контакт-центры могут быть действенным инструментом сохранения и популяризации рукокрылых.

В половине случаев обращений было возможным идентифицировать вид животных. Сюда входят случаи передачи животных для контактной реабилитации, а также случаи, когда обращающиеся присылали фото- и видео-материалы, позволяющие надежно определить вид. В результате, собран материал по 201 регистрации 8 видов: *Plecotus auritus*, *Plecotus austriacus*, *Nyctalus noctula*,

*Pipistrellus nathusii*, *Pipistrellus kuhlii*, *Vespertilio murinus*, *Eptesicus serotinus*, *Eptesicus nilssonii* (рис. 2).

Наибольшее количество регистраций относится к *N. noctula*, однако оно включает определенный процент повторных обращений. Это связано с тем, что рыжие вечерницы часто зимуют большими колониями, размещаясь из года в год в одних и тех же убежищах. Соответственно, в одном и том же локусе зверков могут подбирать по несколько раз за зиму. В случае с остальными видами количество обращений практически равно числу (разных) локусов, в которых животных находили.

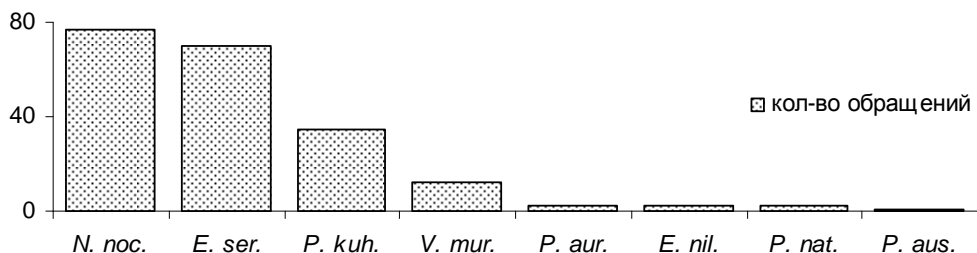


Рис. 2. Обращения с идентифицированным видом (n=201).

Большинство случаев идентифицированных до вида животных относятся к зимнему сезону. Зимой люди имеют дело чаще всего с малоподвижными животными, которых проще сфотографировать. Помимо этого, зимой выпуск животных невозможен — контакт длится дольше, и больше возможностей сделать фотографию. В летнее же время в большинстве случаев речь идет о встречах с залетевшими в помещения активными животными, которых, после поимки, сразу выпускают на улицу.

В ряде случаев полученные благодаря обращениям сведения являются первыми в своем роде. Так целый ряд регистраций относятся к первым находкам видов для того или иного региона или сезона. Некоторые регистрации стали первыми сведениями по рукокрылым отдельных регионов. Благодаря обращениям стало возможным выявление целого ряда убежищ колоний рукокрылых. Ниже приводим перечни регистраций по каждому виду. Перечни отсортированы по: областям, населенным пунктам и хронологии; F – самка, M – самец, U – пол не известен.

**Ушан бурый *Plecotus auritus* (Fischer, 1829) и ушан серый *Plecotus austriacus* (Linnaeus, 1758).** Первый вид отмечен дважды, в двух пунктах. Регистрация в Носовке относится к первым фактическим данным по рукокрылым района. *P. austriacus* отмечен единожды.

*P. auritus*: **Украина: Киевская обл.:** г. Ирпень: 1F (04.04.2011 на земле). **Черниговская обл.:** г. Носовка: 1U (04.02.2012 в погребе на зимовке). *P. austriacus*. **Украина: Львовская обл.:** г. Львов: 1U (20.11.2012 в здании хостела; det. А.В. Кусьнеж).

**Вечерница рыжая** *Nyctalus noctula* (Schreber, 1774) — 78 обращений из 16 населенных пунктов. До относительно недавнего времени массовая зимовка этого вида-мигранта в пределах Украины была известна в Закарпатье и Южной Украине [3]. Благодаря обращениям 2009–2012 гг. впервые отмечено нахождение вида на зимовке в целом ряде пунктов Винницкой, Днепропетровской, Донецкой, Киевской, Луганской, Тернопольской и Хмельницкой областей. Вид также впервые отмечен на зимовке в Молдавии, где ранее зимой его не находили [4]. Во многих случаях, благодаря обращениям, локализованы зимовочные колонии вида. В целом, новые регистрации существенно дополнили данные по продвижению северной границы зимовочной области рыжей вечерницы [5].

Почти все обращения касаются находок зверьков в пределах населенных пунктов на земле или в надземных помещениях / на балконах. Одно обращение поступило по колонии, обнаруженной в дупле спиленного дуба (автору была передана часть колонии: животные, получившие серьезные травмы).

Примечание. Нередки случаи, когда зимовочные колонии рыжих вечерниц располагаются в нескольких соседних домах. В таком случае мы их объединяли в один локус (Лос.). В цифры по Киеву включены животные, найденные погибшими.

**Украина:** *Винницкая обл.:* г. Винница: Лос. 1: 1U (09.02.2011; фотография одной особи, описано нахождение в здании >10 ос.); Лос. 2: 1F (24.02.2012). *Днепропетровская обл.:* г. Днепродзержинск: 1F (17.12.2011). *Донецкая обл.:* г. Константиновка: 1U (05.12.2011). *Закарпатская обл.:* г. Ужгород: колония между оконными рамами (декабрь 2010) [6]. *Киевская обл.:* г. Белая Церковь: 1F (22.02.2012), г. Бровары: 1M (01.12.2010), г. Киев: Лос. 1: 8M (30.01–09.03.2010), 3M, 2F (01.01.2011–14.03.2011), 11M, 2F (18.01–11.03.2012); Лос. 2: 1M (28.12.2011); Лос. 3: 1M (19.02.2012); Лос. 4: 3M (26, 27.01.2010), 2F (03, 27.02.2012); Лос. 5: 1M (19.01.2011); Лос. 6: 3M, 1F (16, 20.12.2010); Лос. 7: 1M (14.04.2012); Лос. 8: 1M (04.11.2011); Лос. 9: 1M (26.12.2009); Лос. 10: 4U (02, 04.12.2011), 1F (11.03.2012); Лос. 11: 1M (06.12.2011); Лос. 12: 5M, 1F, 1U (11.04.2012; из колонии ~ 15 ос. в дупле спиленного дуба на северной окраине Киева); Лос. 13: 1M (24.03.2011); Лос. 14: 1M (23.12.2009); Лос. 15: 1M (23.03.2010), 4M, 4F, 3U (27.12.2010–11.03.2011), 52M, 15F (26.01.2012–14.03.2012). *Луганская обл.:* г. Северодонецк: Locus 1: 5U (10.11.2011), Locus 2: 1U (25.02.2011). *Львовская обл.:* г. Львов (21.02.2011; det. А. В. Кусьнеж). *Одесская обл.:* г. Одесса: 1M (20.03.2011; det. П. С. Панченко); 1U (15.03.2012). *Тернопольская обл.:* г. Тернополь: 1U (06.12.2010), 1U (07.10.2011 за обшивкой балкона вместе с 4 *P. kuhlii*). *Хмельницкая обл.:* г. Каменец-Подольский: 2M (29 и 30.01.2010 в каньоне р. Смотрич; вместе с погибшими); г. Хмельницкий: 1M (02.12.2010). *Черкасская обл.:* г. Черкассы: 1M (11.03.2011).

**Россия:** Северная Осетия: г. Владикавказ: 1U (04.02.2011 на земле возле многоэт. дома; описаны характерные признаки присутствия зимовочной колонии *N. noctula*).

**Молдавия:** г. Тирасполь: 1U (19.12.2009 возле многоэт. дома; описаны характерные признаки присутствия зимовочной колонии вида *N. noctula*).

**Нетопырь лесной** *Pipistrellus nathusii* (Keyserling & Blasius, 1839) — две регистрации в двух пунктах. Впервые отмечен в зимний период в Николаевской

области. Ранее зимние находки этого вида-мигранта были известны из Закарпатья, Крыма и Херсонской области [3, 7]. Находка в Николаеве, а также находка в конце октября 2011 г. в Херсоне (leg. П.С. Панченко, Е.В. Годлевская), позволяют предполагать, что вид постоянно зимует в Континентальном Причерноморье Украины.

**Украина:** *Волинская обл.:* с. Гаразджа Луцкого р-на: 1U (12-13.08.2012 в частн. доме; фотография одной особи, описано попадание нескольких). *Николаевская обл.:* г. Николаев: 1U (25.01.2012 пойман котом).

**Нетопырь белополосый *Pipistrellus kuhlii* (Kuhl, 1817)** — 35 регистраций в 17 населенных пунктах. В последние десятилетия для нетопыря белополосого отмечено значительное расширение границ ареала, которое, видимо, продолжается и в настоящее время. В результате работы контакт-центра вид впервые отмечен для Тернопольской и Житомирской областей. Все находки относятся к случаям обнаружения животных в пределах населенных пунктов: на земле; в помещении / на балконе; в полостях зданий (напр. за обшивкой балкона, между оконной коробкой и стеной здания, пр.) при проведении ремонтных работ. Ниже мы детали обнаружения животных опускаем, кроме случаев новых региональных регистраций.

**Украина:** *Днепропетровская обл.:* г. Верхнеднепровск: 1U (07.08.2011); г. Днепропетровск: 1F (02.12.2011), 1U (07.01.2012); г. Кривой Рог: 1U (15.01.2011); г. Новомосковск: 1F (15.12.2009); *Донецкая обл.:* г. Донецк: 1M? (12.11.2010; передан Б. Г. Мельниченко), 1U (14.02.2012), 1U (06.03.2012). *Житомирская обл.:* г. Чуднов: 5U (23.12.2011 при демонтаже окон); *Киевская обл.:* 1M, 1F (весна 2009), 1M (11.01.2010), 1M (26.01.2010), 1M (07.12.2010), 1M (27.12.2010), 1F (24.01.2011), 1F, 1U (31.09.2011), 1F (03.01.2012), 1U (14.10.2012), 1M (01.11.2012); с. Княжичи Броварского р-на: 1F (12.02.2010). **Крым:** г. Севастополь: 1U (01.11.2012); пос. Щелкино Ленинского р-на: 1U (01.02.2012). *Одесская обл.:* с. Вапнярка Коминтерновского р-на: 1M (17.03.2011; det. П. С. Панченко); г. Одесса: 1M (19.12.2009; det. П. С. Панченко), 1M (17.12.2011; det. П. С. Панченко), 2M (15, 29.01.2012; det. П. С. Панченко). *Тернопольская обл.:* г. Тернополь: 1U (15.02.2010), 4U (07.10.2011, найдены за обшивкой балкона вместе с 1 *N. nos.*); г. Залещики: 1M, 6F (16.02.2010, под оконной коробкой в гимназии; leg. А. К. Викирчак). *Херсонская обл.:* г. Каховка: 1U (03.11.2012). *Черкасская обл.:* г. Черкассы: 1F (11.01.2011), 1M (05.03.2011; det. А. А. Билушенко).

**Россия:** *Волгоградская обл.:* г. Волгоград: 1U (03.04.2012).

**Кожан двухцветный *Vespertilio murinus* Linnaeus, 1758** — 12 регистраций в 4 населенных пунктах. В последние десятилетия для этого вида-мигранта отмечено расширение зимовочной зоны [8]. В результате работы контакт-центра вид впервые отмечен зимой в Тернопольской области. Находка в Луганске является первой контактной регистрацией вида в регионе в зимний период. До этого вид здесь был известен по регистрациям брачной песни самцов [8, 9]. Регулярные находки вида в зимний период в Киеве являются еще одним доказательством того, что вид зимует здесь постоянно [8].

**Украина: Киевская обл.:** г. Киев: 1М (02.01.2011 в подъезде многоэт. дома), 1М (26.05.2011 на земле), 1М (23.11.2011 в офис. помещ.), 1М (25.11.2011 в здании Кабмина), 1М (30.12.2011 в подъезде многоэт. дома), 1F (23.02.2012 в офис. помещ. многоэт. здания), 1М (11.08.2012 в офис. помещ.), 1F (15.08.2012 на земле под многоэт. зданием), 1М (25.11.2012 в коридоре 18-эт. жил. дома). **Луганская обл.:** г. Луганск: 1U (22.11.2012 на земле, предположительно выпал при замене окон в жилом многоэт. доме). **Львовская обл.:** г. Львов: 1М (12.04.2011 на земле; det. А. В. Кусьнеж). **Тернопольская обл.:** г. Тернополь: 1М (10.01.2010 на земле в центре города).

**Кожан поздний *Eptesicus serotinus* (Schreber, 1774)** — 70 регистраций в 15 населенных пунктах. Поздний кожан является оседлым видом; вся территория Украины входит в зону его распространения. В целом, все находки были географически ожидаемы, однако некоторые из них стали дополнением к иногда единичным данным по хироптерофауне того или иного региона.

Поздних кожанов обнаруживали в разные сезоны либо на земле, либо в помещениях. Почти все известные места обнаружения в помещениях — в надземных частях зданий. Исключение составляет находка двух особей позднего кожана на зимовке в погребке в Чернигове (leg. А. Н. Федун).

**Украина: Днепропетровская обл.:** г. Днепропетровск: 1Ujuv (26.06.2011); г. Днепропетровск: 1F (09.01.2009), 1М (05.07.2011), 1М (02.12.2011), 5U (01–28.02.2012), 1U (26.03.2012). **Донецкая обл.:** г. Донецк: 1М (25.11.2010; det. Б. Г. Мельниченко); 1U (01.11.2012). **Житомирская обл.:** г. Житомир: 1U (03.12.2010). **Запорожская обл.:** г. Запорожье: 1U (27.01.2010), 1U (04.11.2012). **Киевская обл.:** г. Киев: 1U (04.01.2009), 1F (02.11.2009), 1U, 1М (16, 23.12.2009), 1М (15.02.2010), 1F, 1М (05, 12.03.2010), 1М (12.04.2010), 1U (июнь 2010), 2М, 1F (25, 27.10.2010), 1М, 2F (02–09.12.2010), 2М, 3F (04.01–09.02.2011), 1М, 1F (05, 06.03.2011), 1М (24.03.2011), 1М (26.05.2011), 2М (14, 24.06.2011), 1U, 1М (05, 11.08.2011), 1Fsad (24.08.2011), 1U (10.11.2011), 1М (08.12.2011), 8М, 2F (21.01–27.02.2012), 1М (16.03.2012), 1М (11.07.2012), 1F (25.11.2012). **Луганская обл.:** г. Луганск: 1М (16.02.2012; det. И. В. Загороднюк). **Львовская обл.:** г. Львов: 1U (21.01.2011), 1U (06.09.2012). **Николаевская обл.:** г. Очаков: 1М (05.08.2010). **Одесская обл.:** г. Одесса: 1М (10.11.2011; det. П. С. Панченко). **Сумская обл.:** г. Сумы: 1U (17.12.2009). **Херсонская обл.:** г. Херсон: 1U (23.12.2009). **Черкасская обл.:** г. Черкассы: 1U (08.11.2011), 1М (28.12.2011; det. А. А. Билушенко). **Черниговская обл.:** г. Чернигов: 2U (06.02.2012 в погребке дет. садика; leg. А. Н. Федун).

**Россия: Белгородская обл.:** г. Белгород: 1U (03.02.2012).

**Кожанок северный *Eptesicus nilssonii* (Keyserling & Blasius, 1939)** — две регистрации в двух пунктах. Особый интерес представляет находка в Киеве, уже описанная А.Е. Зыковым [10]. Она дополняет небольшой список регистраций северного кожана в Украине. Кроме того, она является второй регистрацией вида в Киевской области, первая — в 1985 г. — сделана севернее Киева [11]. Хотя находка 2010 г. подтверждает нахождение вида в области, по сумме всех данных на сегодня этот вид здесь можно рассматривать как исключительно редкий или залетный.

**Украина: Киевская:** г. Киев: 1F (27.01.2010 в Красном корпусе КНУ, на лестничной площадке, примыкающей к чердачному помещению).

**Латвия:** г. Рига: 1U (03.07.2010).

### **ВЫВОД**

Представленные данные демонстрируют, что работа контакт-центров связана с возможностью накапливать фаунистические данные, а также выявлять и отслеживать изменения, которые происходят или могут происходить, в отношении распространения, численности и статуса некоторых видов. Причем речь идет о накоплении данных, которые в текущей ситуации и (или) в целом не могут быть собраны иным способом. Таким образом, контакт-центры могут в определенной мере реализовывать задачи мониторинга фауны, в частности рукокрылых.

Работа контакт-центра по рукокрылым неизбежно связана с физической реабилитацией этих животных. С одной стороны, спасение нескольких особей летучих мышей не имеет существенного значения для состояния популяции того или иного вида. С другой стороны, люди, занимающиеся реабилитацией рукокрылых, могут иметь дело и с гораздо большим количеством животных. Самый показательный в этом отношении случай имел место в 2007 г., когда в феврале было уничтожено убежище зимней колонии рыжей вечерницы, численностью более 600 особей [12]. В таких случаях успешная реабилитация животных может быть значимой для состояния популяции. Кроме того, реабилитация рукокрылых несомненно выполняет эко-образовательную функцию.

В 1998–2009 гг. при Киевском зоопарке функционировал «Центр реабілітації кажанів» [13]. Однако на сегодня реабилитация рукокрылых в Украине, равно как и консультирование населения, ведутся исключительно на волонтерских началах.

Учитывая то, что контакт-центры и центры реабилитации важны для сохранения и мониторинга рукокрылых, целесообразно включить пункт об их развитии и поддержке со стороны государства в национальные природоохранные планы действий.

### **Благодарности**

Я благодарю П.С. Панченко (г. Одесса), А.В. Кусьнежа (г. Львов), Д.С. Ганжу, Д. Довлатову, С. Гридину-Чигорко (г. Днепропетровск), А.А. Билушенко (г. Черкассы), Б.Г. Мельниченко, Д.В. Пилипенко (г. Донецк), И.В. Загороднюка (г. Луганск), В.Е. Кирюшина, М.О. Ищенко, В.Н. Тыщенко, Е.Н. Улюру, А.И. Майстренко (г. Киев), А.К. Викирчака (г. Залещики), А.Н. Федуну (г. Чернигов) и других за помощь в решении вопросов по реабилитации животных.

### **Список литературы**

1. Фауна України: охоронні категорії. Довідник / [О.В. Годлевська, І.Ю. Парнікоза, В.Б. Різун та ін.] ; за ред. О. Годлевської, Г. Фесенка. — [Видання друге, перероблене та доповнене]. — Київ, 2010. — 80 с.
2. Кажани поряд з вами. – Український центр охорони кажанів, 2005–2012. – Режим доступу : <http://kazhan.org.ua/ukr/nearbats.htm>
3. Абеленцев В. І. Ряд рукокрилі, або кажани — Chiroptera / Фауна України / В.І. Абеленцев, Б.М. Попов. — Київ : Вид-во АН УРСР, 1956. — Том 1: Ссавці, вип. 1. — С. 229-446.



4. Млекопитающие / [Аверин Ю.В., Лозан М.Н., Мунтяну А.И., Успенский Г.А.]. — Кишинев : «Штиинца», 1979. — 188 с. — (Серия «Животный мир Молдавии»).
5. Godlevska L. Expansion of the winter range of *Nyctalus noctula* / L. Godlevska. — in. prep.
6. Зізда Ю. Тимчасова жива колекція вечірної рудої (*Nyctalus noctula*) як метод збереження популяції / Ю. Зізда, А. Крон, М. Маркович // Сучасні аспекти природничої музеології. Матеріали II міжнародної науково-практичної конференції. Київ-Канів, 11-13 вересня 2012 р. — Київ, 2012. — С. 88-90.
7. Стенько Р.П. Гельминтофауна рукокрылых Крыма / Р.П. Стенько, А.И. Дулицкий, О.В. Карпенко, В.П. Душевский // Зоол. журнал. — 1986. — Т. 65, вып. 8. — С. 1133-1139.
8. Godlevska L. Broadening of *Vespertilio murinus* winter range (Chiroptera): data from Ukraine / L. Godlevska // Vestnik zoologii. — in press.
9. Загороднюк І., Раритетна теріофауна східної України: її склад і поширення рідкісних видів / І. Загороднюк, М. Коробченко // Раритетна теріофауна та її охорона. — Луганськ, 2008. — 312 с. — С. 107-156. — (Праці Теріологічної Школи. Вип. 9).
10. Зыков А.Е. Кожанок северный (*Eptesicus nilssonii* (Keiserling, Blasius 1839) на Украине / А.Е. Зыков // Теріофауна России и сопредельных территорий. Международное совещание (IX Съезд Теріологического общества при РАН). — Москва : Товарищество научных изданий КМК, 2011. — С. 182.
11. Миропольський В. Осіння знахідка *Eptesicus nilssonii* на Київщині / В. Миропольський // Міграційний статус кажанів в Україні. — Київ : Українське теріологічне товариство, 2001. — 172 с. — (Novitates Theriologicae. Pars 6).
12. Тищенко В.М. Перші знахідки *Vespertilio murinus* та *Nyctalus noctula* (Chiroptera) на зимівлі у м.Києві / В.М. Тищенко, О.В. Годлевська // Вестник зоологии. — 2008. — Т. 42, № 3. — С. 280.
13. Тищенко В. Діяльність центру реабілітації кажанів при Київському зоопарку / В. Тищенко, В. Негода // Актуальні питання вивчення та збереження біологічного різноманіття: Матеріали студентської наукової конференції (13 травня 2001 р.). — Київ : МСУ, 2001. — С. 37-39.

**Годлевська О.В. Результати роботи контакт-центру з рукокрилих (Україна) / О.В. Годлевська // Вчені записки Таврійського національного університету ім. В.І. Вернадського. Серія „Біологія, хімія”. — 2012. — Т. 25 (64), № 4. — С. 12-20.**

Розглянуто та проаналізовано дані, які зібрано у ході роботи контакт-центру з рукокрилих. У 2009–2012 рр. автором отримано близько 400 звернень, які пов'язані, в основному, з потраплянням кажанів у приміщення, виявленням тварин на землі та з колоніями у будівлях. В результаті роботи контакт-центру зібрано матеріал з 201 реєстрації 8 видів: *Plecotus auritus*, *P. austriacus*, *Nyctalus noctula*, *Pipistrellus nathusii*, *P. kuhlii*, *Vespertilio murinus*, *Eptesicus serotinus*, *E. nilssonii*. Показано, що контакт-центри можуть бути дієвим інструментом збереження та популяризації рукокрилих. Крім того, робота таких центрів дозволяє накопичувати фауністичні дані, а також, певною мірою, фіксувати зміни, які можуть відбуватися та відбуваються у відношенні зон поширення, чисельності і статусу деяких видів.

**Ключові слова:** контакт-центр, рукокрилі, фауна, охорона, реабілітація, моніторинг.

**Godlevska L.V. Results of the work of the bat contact-centre (Ukraine) / L.V. Godlevska // Scientific Notes of Taurida V.I. Vernadsky National University. — Series: Biology, chemistry. — 2012. — Vol. 25 (64), No 4. — P. 12-20.**

Data collected in course of the work of the bat public contact-centre are considered and analyzed. During 2009–2012 the author received about 400 calls connected mostly with bats in rooms, bats found on the ground and colonies in buildings. Calls enabled to gather data on 201 records of 8 species: *Plecotus auritus*, *P. austriacus*, *Nyctalus noctula*, *Pipistrellus nathusii*, *P. kuhlii*, *Vespertilio murinus*, *Eptesicus serotinus*, *E. nilssonii*. It is shown that contact-centres may be an efficient instrument of bat conservation and bat popularization. Besides, the work of such centres enables to accumulate faunistic data and as well to fix changes which may occur and occur with ranges, quantity and status of certain species.

**Keywords:** contact-centre, bats, fauna, conservation, rehabilitation, monitoring.

Поступила в редакцію 10.11.2012 г.